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**请同学们在做答之前，填写上表中的信息，并仔细阅读“附件1：2024春毛概课程作业——题目与答题要求”，以免答题出现偏差。答题结束后，请仍以WORD格式上传网络学堂，勿以PDF或zip、rar等压缩格式上传。如遇任何问题，可以及时通过邮件联系我**（[wzhangtsu@mail.tsinghua.edu.cn](mailto:wzhangtsu@mail.tsinghua.edu.cn)）**。祝同学们答题顺利！**

一、平时作业（五选三）（每道题篇幅500~800字为宜）

答：

【经济不平等】中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。**请结合课程内容回答**：（1）比较和评析70年代末以来中、美、法三国在经济不平等变化趋势上的异同；（2）有报告显示，2022年，美国350家头部大企业CEO的平均年薪为2,520万美元，为普通员工年薪的344倍。请对此进行评论。

（1）在课件中可见，就前10％的收入占比变化趋势来看，在1978年至2014年这段时间内，中国和美国的经济不平等程度都在迅速增加，而法国的经济不平等程度则相对稳定。聚焦于中国来看，中国的收入不平等情况在1978年之后一直增长迅速，在1993年收入不平等情况超过了法国，尤其是进入二十一世纪之后，中国的收入不平等情况有一段陡增。

通过查阅Thomas Piketty等撰写的原文[[1]](#footnote-1)，结合课堂内容来看，中国收入不平等发展的重要原因主要就是改革开放以来，快速的经济发展导致了不平等程度同时也快速发展，而具体原因可以追溯到1978年改革开放后，中国经济快速增长，导致收入差距扩大。尤其是高收入群体收入增长幅度超过低收入群体，加剧了收入差距。而农村和城市之间收入差距扩大，尽管城市化率提高，但城市收入水平增长速度远超过农村，也导致收入差距扩大。土地和房产等资产价格上涨，增加了拥有这些资产家庭的财富和收入，也加剧了收入差距。此外税制改革、社会保障制度和不同行业发展之间的差异，都对不平等程度的加深有一定影响。至于二十一世纪后的一段急剧增长，则很有可能与中国加入世贸组织后，中国经济的迅速发展和转变有关。至于美国不平等程度发展的加剧，则很大程度上可以归咎于占有大量资本的少部分群体在商业乃至政治上的垄断地位。

（2）在我看来这种收入分配是不合理的，是美国内部经济不平等的体现。首先这一数字远远的高于了其他国家CEO相对普通员工的薪资比，就是在美国自身纵向比较来看，也远远的高于其在70-80年代的二三十倍左右的数据。若CEO如此高的薪资绝非是因为其能力高出普通员工的数百倍，美国的CEO们也不可能相对80年代的CEO和其他国家的CEO有着如此巨大的能力上的差距。结合CEO薪资比和股指的比较关联，就会发掘美国CEO的高薪资是直接与高股价关联的，股东，或者说资本占有者为了激励CEO提高利润和股价，将股价与CEO薪资关联，而八十年代税收政策的放松又增加了利润和股价，至于工人利益则被忽略，这其实体现的是美国的资本占有者对于工人的剥削和美国工人力量的减弱，体现了美国资本占有者实际上的剥削者性质，本质上也体现的就是美国的不平等。

【新自由主义】2024年3月7日，中共中央政治局委员、外交部长王毅在十四届全国人大二次会议记者会上指出，美方的对华错误认知仍在延续，打压中国的手段不断花样翻新，欲加之罪到了匪夷所思的程度，并“四问”美国。请结合课程内容回答：美国是如何通过贸易自由化“说一套做一套”“只让自己保持繁荣，不允许别国正当发展”“垄断价值链高端，只让中国停留在低端”的？

美国在贸易自由化过程中的“说一套做一套”，就是其实际作为并不符合其所宣扬的自由贸易的原则。而其“说一套做一套”的根本原因，也就是在于“只让自己保持繁荣，不允许别国正当发展”。接下来先简述美国“说一套做一套”的体现。

在宣传上，美国宣传的是所谓的自由贸易，双方受益，但是实际上，美国所采取的确是单边主义和贸易保护，在贸易中一直维护自身不平等的优势地位。举例来说，根据比较优势理论，发展中国家因为劳动力资源较为丰富，会集中于劳动密集型产品的生产，而发达国家因为技术优势（尤其是在严苛专利和知识产权保护下的垄断优势），会集中于高新技术产品的生产，然后两类产品通过自由贸易的方式进行交换。但是美国在实际的交换过程中，并不遵循自由交换的原则，而是要维护自身的优势贸易地位。一方面，美国通过技术垄断，以关键高新技术产品的出口为威胁，出于阻止中国正常发展的目的进行制裁和打压，具体体现之一就是以芯片为代表的高新技术产品出口的封锁。另一方面，美国也通过对中国出口产品加征关税的方式，进一步扼杀中国正常出口制造业的发展。此外，其还通过政治手段、所谓的环保条件等等，形成事实上的贸易保护。

而不论是贸易保护还是技术封锁，本质目的都在于“只让自己保持繁荣，不允许别国正当发展”。美国向来利用高端制造产业的垄断地位，实现国际贸易间的不平等交换，对他国尤其是发展中国家进行剥削，在这样不平等交换的剥削中获得大量利益，从而“让自己保持繁荣”。而中国的迅速崛起，无疑动摇了美国的垄断地位，于是其就以技术封锁、贸易封锁等手段，阻碍中国的自由和正常发展，尤其是以技术封锁的手段，力求“垄断价值链高端，只让中国停留在低端”，从而依旧维护其基于垄断的剥削地位。这也是美国对中国实行严苛打压的实质性原因。

【男女平等】请结合课程内容回答：刊载在《科学》杂志上的研究发现，在数学和科学学习能力上不存在先天性别差距，但为什么在这些领域男性占据主导地位？我国女性的劳动参与率在90年代后出现下降，这为什么是个问题？如何解决这一问题？

在数学和科学领域，男性占据主导地位一方面是过去父权的偏见和歧视在今天社会的延续，另一方面也是当今时代女性仍然受到不平等的对待的体现。在之前相当长的一段时间内，女性被禁止参与数学和科学的学习研究，并被父权冠以“先天不足”的名义将这种不平等的歧视和欺压正当化，这就导致在过去男性完全掌握了相关研究领域的话语权，并且一代又一代的保留和延续这样的偏见。在学术研究这样继承从而迭代发展的领域内，一直讲究正统性和传承性，也因此传统的力量是很强大的，这就意味着女性要进入学术领域，就必须要克服过去长期存在的偏见歧视。而另一方面，在学术界内部的歧视之外，就参与学习的过程来说，女性也受到歧视和压迫，“女孩子家家学什么理科”“读个书就是为了以后嫁人”，这些赤裸地偏见和歧视，也阻碍着女性追求知识和进步。长期存在的对女性的刻板印象，以及由此出发的对女性实际上的歧视和压迫，导致了男性在不仅是学术界，其他很多的领域也占据主导地位，即使其在能力上根本不存在优势。

90年代后女性劳动参与率的下降，直接阻碍女性争取平等的社会地位，打破刻板的歧视。在以往社会中，夫权支配女性的倚仗就是经济支配和暴力控制。而女性参与劳动率的下降（事实上是女性参与有酬劳动率的下降），又使得男女之间产生不平等的经济地位，不平等经济地位又将产生夫权（或者说父权）对女性的支配。要解决这一问题，首先需要女性自身的觉醒，广大女性群体不能就此接受父权势力所塑造的女性形象的镣铐，意识到自身所遭受的不平等对待，结合其他争取公正的行动（反对996剥削，要求同工同酬等），为公正的社会地位发声奋斗。同时也需要社会和政府的响应，打破固有的对女性的刻板印象，同时通过提高公共事业支出（尤其是教育、生育这样的劳动力再生产过程中的支出），将女性进一步从家庭事务这样的无酬劳动中解放出来，使其能够投入市场劳动，获得平等经济地位。

二、读书报告（篇幅2000~2,500字为宜）

答：

本次读书报告，我主要阅读了《毛泽东选集》第一卷中《第二次国内革命战争时期》篇章，这一部分篇章给我感触最深的，就是实事求是，结合实际的精神体现，这篇读书报告，也想围绕实事求是，结合实际的精神来谈一谈。

中国共产党的重要精神之一就是从实际出发，这样的精神在《反对本本主义》这篇文章中有着集中的体现。文章旨在纠正当时党内的教条主义思想，不过当时没有使用“教条主义”这个名称，而是使用的“本本主义”这个名称。文章中着重强调的，就是在解决问题中实际调查的重要性。

《反对本本主义》中首先提出，脱离了调查实际，不单会失去解决问题的可能性，甚至于“没有调查，就没有发言权”。而中国共产党作为国家革命的领导者，思想方针和行动路线必须要合乎实际国情，这也就要求其解决问题之前，必须通过实际调查的方式，确实清楚问题的根源和现状。特别的是，文章中还指出“离开实际调查就要产生唯心的阶级估量和唯心的工作指导，那末，它的结果，不是机会主义，便是盲动主义”，之后第五次反围剿的失利，就是脱离实际情况进行斗争和运动结果的直接体现。中国革命最后在毛泽东思想的领导下才最终走向成功，也验证了文章中“中国革命斗争的胜利要靠中国同志了解中国情况”的说法。

而在《中国的红色政权为什么能够存在？》这一篇文章中，就能看到这样的实事求是精神的具体体现。如原文所说，“一国之内， 在四围白色政权的包围中， 有一小块或若干小块红色政权的区域长期地存在， 这是世界各国从来没有的事。”若是依照“本本主义”来看，既然从前没有过胜利的经验，“本本”里就没有胜利的字条，那难免对红色政权的存在就应当是悲观和消极的态度了。但是文章中经过实际调查，结合中国独特的国情，“地方的农业经济（不是统一的资本主义经济）和帝国主义划分势力范围的分裂剥削政策”，说明了中国的红色政权不仅能够存在，还将得到发展！这样从事实中提出的说法，最后也被事实所证明。于是可以看到，不经过事实调查最后得到的观点，是盲目且错误的，唯有经过事实调查之后，方能得出正确的看法。

直到今天，这样的实际精神依然在中国共产党的执政过程中体现着巨大的力量。脱贫攻坚战取得的胜利就是一个很好的例子，我们国家的贫困面很大，致贫情况复杂，脱贫攻坚战会是一场难度巨大的战役。而如此大面积的脱贫工作，在世界上是从没有过先例的，参与脱贫工作的每一个党员干部都需要深入基层，了解贫困地区的实际情况，因地制宜地制定扶贫措施，而非是简单的一刀切。就我家乡益阳市来看，其安化县的脱贫工作就体现了这样实事求是的精神，安化县长期贫困的原因在于由于山区导致的交通闭塞和耕地资源受限，但是安化县是古代茶马古道的沿线，其茶叶尤其是黑茶享有一定的名誉，于是我们市政府选择了茶产业作为脱贫的突破点，在当地发展茶园、药园，然后通过互联网等形式进行宣传售卖，从而使得当地农民可以摆脱以往种茶没人买，种地地不够的困境。正是在这种从实际出发的精神的指引下，安化县才在如此短的时间内解决了艰巨的贫困问题，中国的脱贫攻坚战在人类脱贫史上写下了浓墨重彩的一笔。

不止脱贫攻坚战，新冠肺炎的疫情防控，面对技术封锁的科技创新政策，生态文明的建设和环境保护，在教育改革和教育公平的推进等等许多方面，都体现着实事求是的精神。而在这些国家政策之外，从实际出发的精神也可以给我们思考现实生活中的很多问题带来新的启发。

比如说，当我们从实际出发，考虑教育上“内卷”的问题及相应的解决方案时，就会产生新的启发。我想仍就我的家乡益阳市来说一说，目前来看，益阳市教育局反“内卷”的方式和政策是非常被动的。在双减政策的影响下，益阳市的课外培训行业受到相较以往更加严密的监管，但是让人遗憾的是这并不是将学生从课外培训的负担中得到了解脱，带来的确是更加隐蔽的培训场所和更加高额的培训费用。因为究其根本，仍然是中考、高考的指挥棒在挥舞，在这种单一的评价体系下，简单的关闭培训班恐怕并不能解决“内卷”的问题，反倒更有可能带来教育公平的失衡（收入有限的家庭请不起高昂隐蔽的小班课外辅导）。缓解教育“内卷”的更有效办法很可能是更加多元化的评价体系，能够将赛道分散，不仅缓解学生的竞争压力，也有利于多元人才的培养。

而再进一步思考，是否仅仅开设不同的评价体系就足够了呢？那我们为什么不直接学习西方一些国家的申请制度大学呢？当我们结合中国国情再进行思考，就发现这也是绝对不可取的。就以最近的饱受关注的例子来说，由硕士生代工的参赛作品，竟然无法在某中小学科创比赛的获奖名单中获得一席之地，这就说明我们不仅需要更加多元的评价体系，更需要确保这些不同的评价体系对于所有学生都有同样的准入门槛，要兼顾教育公平的大原则，不能让不公平的教育成为一部分既得利者巩固自身得利地位的手段。

总之，不论是在过去的革命斗争中，还是当今时代的进步理念里，实事求是，从实际出发的思想都发挥着巨大的力量，这是先驱给我们留下的宝贵的精神财富，我们应当将之发扬传承。

1. Thomas Piketty, Li Yang and Gabriel Zucman, “Capital Accumulation, Private Property and Rising Inequality in China,” 1978-2015, WID. world WORKING PAPER SERIES No. 2017/6. [↑](#footnote-ref-1)